MYSORE RE-ENACTING (No. 2) Bill, 1973.

Motion to Consider

Sri AZEEZ SAIT.— (Minister for Labour).—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Re-enacting (No. 2) Bill, 1973, be taken into consideration."

Mr, DEPUTY SPEAKER.—Motion Moved :

"That the Mysore Re-enacting (No. 2) Bill, 1973, be taken into consideration."

† **Sri AZEEZ SAIT.**—Sir, the hon. members are aware that taxation at 10 per cent of the fare payable under the Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) Act, 1961, for passengers has been enhanced to 15 per cent for raising additional resources for financing the Bangla Desh refugees. Under the President's Act 15 of 1971, it is proposed to continue this levy until, 31st March 1974 for financing the Bangla Desh Refugees. The salient features of this Bill has been given by the Hon'ble Finance Minister in his Budget Speech made on 7th March 1973. It is expected by the Finance Minister that this levy will fetch an additional revenue of about Rs. 53 lakhs during the year ending 31st March 1974. The previous sanction of the President for the Re-enacting (No. 2) Bill, 1973, has been obtained before introducing this Bill. Though the main object of imposing it on passengers and goods transport to provide relief to Bangla Desh Refugees ceased to operate, the levy is being continued to serve an equally important object. It is the intention of the Government to use the additional levy from this levy exclusively for the Rural Housing Programme.

So, I request the hon. memders to support this Mysore Re-enacting (No. 2) Bill, 1973.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮುಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮತ್ತೆ ಪುನಃ ಮಾನ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು ಇನ್ನೊಂದು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ದಿನ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮಸೂದೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬಾಂಗ್ಲಾ ದೇಶದ ಲೆವಿ ಅಂತ ಏನು ಇತ್ತೊ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಜನತಾ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅದು ಪಾಸ್ ಆಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ದಿನ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರಿಂದ 53 ಲಕ್ಷ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತದೆ, ಏತಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೋ ಬರಲಿ, ಆದರಿಂದ ಜನತಾ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ನಾನು ಬಡವರ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ, ಆ ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಯಾರಿಂದ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಮುಖ್ಯ, ಅದಕ್ಕೆ ನನಗಾದರೂ ಏನು ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಈ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಒಂದು ಜೇಬಿಗೆ ಕೈ ಹಾಕಿದರೆ ತಾವು ಇನ್ನೊಂದು ಜೇಬಿಗೆ ಕೈ ಹಾಕಿ ಪಡೆಯುತ್ತೀರಿ. ಅಂದರೆ ಲಾರಿ, ಬಸ್ಸುಗಳು, ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕ್ಯಾರಿಯೇಜಸ್ ಇಂಥಾವುಗಳ ಮೇಲೆಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ನನಗಾದರೂ ಕೂಡ ಏನು ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಜನರಲ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಬಾಂಗ್ಲಾ ದೇಶದ ಲೆವಿ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್)

ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಇರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ದಿವಸ ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತದೆ ಅಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆ ಆಶ್ವಾಸನೆಗೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ. ಆಶ್ವಾಸನೆಗಳು ಬರೀ ಆಶ್ವಾಸನೆಗಳು ಆಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಪಾಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೇಳಲಿ. ಅದನ್ನು ಪರಿಪಾಲಿಸಿ ಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಮರ್ಯಾದೆ ಕೋಡೋಣ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಪರಿಪಾಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೀನೆ. ಅದು 30 ಲಕ್ಷವೇ ಆಗಿರಲಿ, ಹತ್ತು ಲಕ್ಷವೇ ಆಗಿರಲಿ, 15ಲಕ್ಷವೇ ಆಗಿರಲಿ, ಇದು ತತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆ; ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದು ತತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಮಾನ್ಯ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್‌ರವರಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಇದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಹಣವನ್ನು ನಾರಿಗೆ ಅಭಿವೃಧ್ದಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತವಾದ ತತ್ವ ಅಡಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಬಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಲೆವಿ ಹಾಕಿದರೆ ಅವರು ಪ್ಯಾಸೆಂಜರ್‌ಸ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೇನೇ ಆ ಹೊರೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ರಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಲೆವಿ ಹಾಕಿದರೆ ಯಾರು ಗೂಡ್ಸ್ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೋ ಆ ವರ್ತಕರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಅವನ್ನು ವರ್ತಕರು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ವರ್ತಕರು ಗೂಡ್ಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ ಕಾಸ್ಟ್, ಅವರ ರಾಭ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸೇರಿ ಮತ್ತೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಜನರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಈ ಲೆವಿಯೂ ಕೂಡ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಯೇ ಏನಃ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅವರು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕರಭಾರಗಳು ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಯೇ ಏನಾ ಯಾರ ಮೇಲೂ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಇಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ತಾವು ಸೋಷಿಯಾಲಿಷಮ್ ತತ್ವ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಸೋಷಿಯಾಲಿಸಮ್ ತತ್ವ ಏನು ಇದೆ ಎಂದು ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೂ ಆಹಾರ ಇರಬೇಕು, ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯ ಇರಬೇಕು, ಸಂಟಾರ ಸೌಲಭ್ಯ ಕಡಿಮೆ ದರ ದರಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಅಂತ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಅದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.- ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿಯೇ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸಮಾಜವಾದದ ಮೊದನೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾಜವಾದಿ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್ ಅವರು ಹೋಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮಾಸ್ಕೋ ಮತ್ತು ಇತರ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ, ನಾನು ನೋಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಬನವನಗುಡಿಯಿಂದ ಯಶವಂತಪುರದಷ್ಟು ದೂರ ಹೋದರೂ ಮೂರು ಪೈಸೆ ಕೊಡಬೇಕು, ನಗರವನ್ನು ಸುತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಐದು ಪೈಸೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು, ಸುತ್ತುತ್ತ ಇರಬಹುದು, ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಒಂದು ದಿಕ್ಕಿನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ದಿಕ್ಕಿಗೆ ಹೋದರೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಮೂರು ಪೈಸೆ. ಸೋವಿಯಟ್ ರಷ್ಯ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಮಾಜವಾದಿ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ? ಂದ ಮೇರಾವರೂ ಚೀವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನನ್ನ ಆಶಯ.

ತೆರಿಗೆ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ, ದರಗಳನ್ನು ಏರಿಸುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ದರವನ್ನು ಏರಿಸುವುದೇ ಒಂದು ಕೆಲಸ. ಇದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಸಮಾಜವಾದದ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಇದು ವಿರೋಧ, ಅದಕ್ಕೆ ತಿರಾಂಜಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. 53 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಹಾರ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೂ ಸಹ ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಪರಿಹಾರ ಸಿಕ್ಕಲಿ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣದಿಂದ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಜನತೆಯ ಹೌಸಿಂಗ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂಗೆ ಇದರಿಂದ ಏಕೆ 53 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಪಡೆಯಬೇಕು? ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯ ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಭಾಗದ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ನ್ಯಾಯವೋ? ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೋ ಎಂದು

ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡ ಬಹುದು. ಈ ಹೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕ್ಯಾರೇಜಸ್ ಏನಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ಕಮಾಂಡೀರ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಬರುವ ರಿಸೋರ್ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜನತೆಯ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಯೋಜನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬಹುದು. ರಂಧ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೋಗುವುದು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೋದರೆ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕ್ಯಾರೇಜಸ್ ಕಮಾಂಡೀರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಹೆಡ್ಯೂಲನಲ್ಲಿ ದರಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತಿದ್ದಾರೆ. ಇದೆಲ್ಲ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವ ತೆರಿಗೆ. ಸಾಹುಕಾರರ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೂ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತತ್ವಶಃ ನಾನು ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

† **Sri T. R. SHAMANNA** (Fort).—Sir. I rise to oppose this Bill, firstly on the ground that in principle such enactments should not be enacted. Specifically this levy was meant for meeting the heavy expenditure involved in maintaining the refugees and assisting Bangla Desh to get its freedom. The purpose for which that levy was imposed was continued beyond the period for which it was required. The Centre had promised that they would withdraw it and they kept up their promise and removed it. When the Central Government has removed it, there is no meaning whatsoever in the State Government sticking on to it and continuing it for an indefinite period. Further more, in a tax structure it must be specifically clear as to why a tax is levied and tagging on this levy to the housing programme and giving of houses to the poor is rather ununderstable. As I have already stated, the money required to build houses will be nearly about Rs. 20 crores. As against Rs. 20 crores, the additional resources that will be raised by this levy will amount to only about Rs. 2 crores; It will not touch the fringe of the problem; on the other hand, there will be lot of harassment. When a new levy is sought to be imposed, it should be seen whether the money that is proposed to be raised by that levy can be met out of normal resources. When all other methods of raising resources are exhausted, then after giving specific reasons a new levy may be proposed. Instead of doing that, Government has clearly tagged on this levy with the building of houses for the poor people. As I have already stated, Government has put us in a fix and it is sought to be made out as if we are opposing a progressive measure of the Government which seeks to provide houses to the poor. But I may make it quite clear that none of us are opposed to the building of houses and giving financial assistance to the poor people to have small shelters. What we are opposed to is the method by which money is being sought to be raised As already stated by my friend Sri Krishnan, this levy will be collected mostly from the poor passengers. It does not apply to lorries only as stated by the Hon. Minister but applies to all contract carriages whether it carries passengers or goods. The prices of essential commodities are going up day by day and people are finding it extremely difficult to make a living now and the Government instead

(SRI T. R. SHAMANNA)

of taking steps to see that the prices are brought down, by one levy or the other they are seeing that the prices go up indefinitly higher and higher causing very serious handicap to the poor consumers.

Any levy on the transport will directly add to the cost of commodities and if price of commodities were to increase naturally poorer sections of the society will suffer. Therefore, the Government should find out ways and means by which other sources can be tapped so that poorer sections are not affected. So it is from this point of view that I oppose this Bill.

The tax on motor vehicles has increased year after year. The Government should see that several loopholes that are there are plugged. If that is done instead of getting this 50 lakhs the Department will easily get f ur times this figure. So, instead of tightening up the collection machinery, if additional levies are imposed, naturally the transport people will find ways and means to escape the tax and indirectly the consumers will be put to hardship.

In these circumstances, I strongly oppose this additional tax and I request the Minister to see that this Bill is withdrawn and a comprehensive scheme is brought as to how best we can provide necessary funds to meet the housing scheme without unduly burdening the poor people.

† SRI B. B. SAYANAK (Belgaum).—I rise to oppose the Mysore Re-enacting (No. 2) Bill, 1973. When this tax was levied the purpose of the Government was to give some amount to Bangladesh refugees. But Bangladesh today is independent and they have fought their election and their Government is running on a smooth basis. Yet the Mysore Government is levying tax in the name of this Bangladesh tax and hopes to get Rs. 53 lakhs. They propose to collect this tax for taking up the scheme of peoples housing programme. I am sorry to say that if the Government wants to construct or start this housing programme, they can collect the amount by levying other taxes and not extending the present tax. According to me the truck owners are paying huge sums of money to the Government as tax. We all know that prices of spare parts are very high and there is rationing of motor tyres and motor tyres are not available in the shops. They should purchase tyres in the blackmarket and there is a tax on the diesel also. So very great hardship is felt by the truck owners. I therefore wish to state that this tax should not be levied on the motor owners. I oppose this measure.

† SRI AZEEZ SAIT.—I have very carefully heard the points raised by several hon. members. The main plea put forth by them was that this Bangladesh Tax should be abolished since the cause for which it was imposed is over. What we have proposed is to retain this tax for one year and utilise the same for construction of houses

for the poor people. It is not mere Rs. 53 lakhs that is coming out of this additional levy. By retaining this levy, the other departments like the Registration, Stamps, Sales Tax, expect to collect about Rs. 2½ Crores. I may assure the House that we have come forward only to fulfil the laudable object of providing houses to people who are houseless. This levy we propose to impose is not going to affect all people. Therefore I request the House to pass this Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER —The question is :

"That the Mysore Re-enacting (No. 2) Bill, 1973, be taken into consideration."

(The motion was adopted.)

CLAUSE 2

Mr. DEPUTY SPEAKER. - We will take up clause by clause. There is an amendment by the Minister. He may move it.

Sri AZEEZ SAIT.—I moved :

" That in clause 2, at the end the following shall be added, namely "

" with the modification that in section 1, thereof the words 'and commencement' in the heading and sub-section (2) shall be omitted."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

" That in clause 2, at the end the following shall be added, namely."

" with the modification that in section 1, thereof the words 'and commencement' in the heading and sub-section (2) shall be omitted."

Sri AZEEZ SAIT.—I have nothing to add what I have already stated.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

" That in clause 2, at the end the following shall be added, namely,

" with the modification that in section 1, thereof the words 'and commencement' in the heading and sub-section (2) shall be omitted."

The amendment was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will now put clause 2 as amended to the vote of the House. The quest on is :

"That clause 2, as amended do stand part of the Bill."

the Motion was adopted

Clause 2, as amended, was added to the Bill.

Clause 3

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Now I will put clause 3 to the vote of the House. The question is:

"That clause 3 do stand part of the Bill.

The Motion was adopted

Clause 3 was added to the Bill.

Clause 1 etc

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There are amendments to clause 1 tabled by Hon. Minister and Sri T R Shamanna:

Sri AZEEZ SAIT.—Sir, I move:

"That in Clause 1, for sub-clause (2) the following sub-clauses shall be substituted, namely:

(2) It shall be deemed to have come into force on the 19th day of March 1973.'

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

"That in Clauses 1, for sub-clause (2) the following sub-clause shall be substituted, namely:

(2) It shall be deemed to have come into force on the 19th day of March 1973.

Sri T.R. SHAMANNA.—Sir, I move:

"That in sub-clause 3, at the end, the following shall be added:
'and there after shall not be further extended.'

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

"That in sub-clause 3, at the end, the followiug shall be added:
'and thereafter shall not be further extended.''

† Sri AZEEZ SAIT.—Sir, it was not possible to get this Bill passed before 20-3-1973 when the present Act expired. Hence I have moved this amendment.

† Sri T. R. SHAMANNA.—Sir, the Government while levying the Bangla Desh refugee levy had assured that it would not be in force for any period which is more than actually necessary. Further move, the Hon. Finance Minister categorically stated that this levy will be not continued beyond 31-3-1974. But I feel that this levy will be countinued in one form or the other. I wanted a categorical assurance from the Government that it will not be continued or extended further. Sir, instead of relying on oral assurances given by the Government I feel it better that it is added on the statute itself that it will not be there beyond 31-3-1974. Hence, I have moved this amendment.

Sri AZEEZ SAIT.—Sir, I don't see any reason to accept the amendment moved by my learned friend Sri Shamanna. I also cannot give

a categorical assurance that a Bill will not be brought again before the House after 31-3-1974. I am concerned only up to 31-3-1974. What is going to happen thereafter is beyond my scope. Therefore I do not accept the amendment.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will now put the amendment of the Hon. Minister to the Vote of the House. The question is

"That in Clause 1, for sub-clause (2) the following sub-clause shall be substituted, namely :

(2) It shall be deemed to have come into force on the 19th day of March 1973."

The amendment was adopted

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Now I will put the amendment moved by hon. Member Sri Shamanna. The question is :

"That in sub-clause 3, at the end, the following shall be added:
'and thereafter shall not be further extended.

The amendment was negatived

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Now I will put Clause 1, as amended. Title, Preamble and the Enacting Formula to the vote of the House, The question is:

"That Clause 1, as amended, the long title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Clause 1, as amended, the long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

Motion to pass

Sri AZEEZ SAIT.—Sir, I move:

"That the Mysore Re-enacting (No. 2) Bill, 1973, as amended, be passed."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Re-enacting (No. 2) Bill, 1973, as amended, be passed.

The motion was adopted and the Bill as amended was passed

Mr DEPUTY SPEAKER.—The House now stands adjourned to meet again at 1-00 P.M. on Monday, the 26th March 1973.

The House adjourned at Forty Seven Minutes past Eleven of the Clock to meet again at One of the Clock on Monday, the 26th March 1973.

W. 20189—GPB—550—19-7-1974